

CYNGOR SIR YNYS MÔN	
PWYLLGOR:	Pwyllgor Safonau
DYDDIAD	13 Medi 2017
TEITL YR ADRODDIAD:	Penderfyniadau Ombwdsmon Gwasanaethau Cyhoeddus Cymru
PWRPAS YR ADRODDIAD:	Rhoi gwybod i'r Pwyllgor am benderfyniadau Cymru Gyfan a gyhoeddwyd gan Ombwdsmon Gwasanaethau Cyhoeddus Cymru yn ystod y cyfnod Ebrill 2016 i Ebrill 2017
ADRODDIAD GAN:	Pennaeth Swyddogaeth (Busnes y Cyngor) / Swyddog Monitro
SWYDDOG CYSWLLT:	Lynn Ball Pennaeth Swyddogaeth (Busnes y Cyngor) / Swyddog Monitro lbxcs@anglesey.gov.uk 01248 752586

1. CYFLWYNIAD

Mae Ombwdsmon Gwasanaethau Cyhoeddus Cymru (OGCC) yn cyhoeddi [Llyfr Achosion o Gwynion Côt Ymddygiad](#) unwaith bob chwarter.

Mae'r adroddiad hwn yn crynhoi'r wybodaeth a gyhoeddwyd gan OGCC yn ei Lyfrau Achosion ar gyfer Ebrill 2016 i Ebrill 2017. Mae crynodeb o'r achosion ynghlwm yn **ATODIAD 1**

2. CEFNDIR

Mae gan yr Ombwdsmon bwerau "hidlo cychwynnol" dan Adran 69 Deddf Llywodraeth Leol 2000, sy'n ei gwneud yn ofynnol iddo ystyried cwynion bod aelodau o awdurdodau lleol yng Nghymru o bosib wedi torri eu côd ymddygiad. Mae awdurdodaeth yr Ombwdsmon yn cynnwys cynghorau sir a chynghorau tref a chymuned.

Ar ôl derbyn cwyn, bydd yr Ombwdsmon yn defnyddio ei brawf trothwy i benderfynu a ddylid ymchwilio i'r gŵyn ai peidio. Mae'r prawf trothwy yn cynnwys bod yr Ombwdsmon yn fodlon:-

- Bod yna dystiolaeth sy'n awgrymu efallai fod y côd ymddygiad wedi cael ei dorri; a
- Bod y mater yn ddigon difrifol fel ei bod er budd y cyhoedd i gynnal ymchwiliad agored iddo.

Pan fydd yn agor ymchwiliad, gall yr Ombwdsmon ddod i un o bedwar casgliad o dan Adran 69 Deddf Llywodraeth Leol 2000:-

- (a) nad oes unrhyw dystiolaeth fod côd ymddygiad yr awdurdod wedi cael ei dorri;
- (b) nad oes angen cymryd unrhyw gamau mewn perthynas â'r materion oedd yn destun yr ymchwiliad;
- (c) y dylid cyfeirio'r mater at swyddog monitro yr awdurdod er mwyn i'r pwyllgor safonau ei ystyried;
- (d) y dylid cyfeirio'r mater at Lywydd Panel Dyfarnu Cymru er mwyn i cael dyfarniad gan driwlynlys (mae hyn fel arfer yn digwydd yn yr achosion mwy difrifol).

Os yw (c) neu (d) uchod yn berthnasol, bydd yr Ombwdsmon wedyn yn cyflwyno ei adroddiad i'r pwyllgor safonau lleol neu i Banel Dyfarnu Cymru (PDC), a bydd wedyn yn fater i'r pwyllgor, neu i driwlynlys achos o'r Panel, i gynnal gwrandawriad i ystyried y dystiolaeth ac i wneud y penderfyniad terfynol ynghylch p'un a dorwyd y côd neu beidio, ac os torrwyd y côd, p'un a ddylid rhoi cosb, ac os hynny, pa gosb ddylai honno fod. Mae gan bwyllgorau safonau awdurdod statudol i atal cynghorydd am gyfnod o ddim mwy na 6 mis. Nid oes gan bwyllgorau safonau unrhyw bwerau i wahardd, ac os yw'n canfod fod y côd wedi cael ei dorri, bydd yn ceisio defnyddio cosb sy'n briodol i'r drosedd. Yn aml bydd hyn ar ffurf cerydd (cerydd cyhoeddus) neu argymhelliad o ymgymryd â hyfforddiant/cyfryngu ac ati. Mae gan driwlynlys achos awdurdod i atal aelod am hyd at 12 mis ac i wahardd am hyd at 5 mlynedd.

Tra bod gan Banel Dyfarnu Cymru statws cyfreithiol fel triwlynlys a'i fod wastad wedi cyhoeddi ei benderfyniadau (yn cynnwys unrhyw apeliadau yn erbyn penderfyniadau pwyllgorau safonau) nid oedd yr Ombwdsmon yn arfer cyhoeddi ei adroddiadau na'i ganfyddiadau, ond yn ddiweddar mae wedi cyflwyno'r Llyfr Achosion chwarterol sy'n darparu crynodeb o'r achosion. Bydd unrhyw beth a gyfeirir at y pwyllgor safonau ar gael ar wefan y cyngor hwnnw wrth gwrs.

3. ARGYMHELLIAD

Bydd Cadeirydd y Pwyllgor Safonau yn arwain trafodaeth ar unrhyw faterion o ddiddordeb sy'n cael eu hadrodd yn **ATODIAD 1**

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côd	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
Cyngor Cymuned Langstone	Roedd y Cynghorydd wedi cefnogi bod y Cyngor Cymuned yn ariannu gwaith a gynigiwyd gan wraig y Cynghorydd.	<ul style="list-style-type: none"> • Methiant i ddatgelu a thynnu allan o benderfyniad pan oedd ganddo ddiddordeb sy'n rhagfarnu • Dwyn anfri ar rôl cynghorydd ac ar yr awdurdod • Ceisio cael mantais 	<ul style="list-style-type: none"> • Y Côt heb gael ei dorri 	<ul style="list-style-type: none"> • Byddai'r Cynghorydd a gwraig y Cynghorydd wedi cael budd mewn perthynas â gwneud y gwaith. Fodd bynnag, byddai lefel y budd yn fychan ("<i>slight</i>"), mor fychan fel nad oedd yn creu diddordeb sy'n rhagfarnu ac roedd gan y Cynghorydd yr hawl i gymryd rhan yn y drafodaeth.
Cyngor Cymuned Radur a Threforgan	<ul style="list-style-type: none"> • Rhoi pwysau ar y clerc i newid cofnodion cyfarfod • Wedi pasio nodyn i aelod o'r cyhoedd yn gofyn i aelodau'r cyhoedd adael cyfarfod o'r Cyngor. • Wedi cynhyrchu ei fersiwn ei hun o gofnodion y cyfarfod 	<ul style="list-style-type: none"> • Methiant i ddangos parch ac ystyriaeth • Bwlio 	<ul style="list-style-type: none"> • Y Côt heb gael ei dorri 	<ul style="list-style-type: none"> • Roedd y ddwy fersiwn o'r sgwrs gyda'r clerc am y cofnodion mor wahanol i'w gilydd fel ei bod yn amhosib cadarnhau'r honiad. • O ran yr ail honiad daeth yr Ombwdsmon i'r casgliad fod y Cynghorydd wedi gweithredu yn "annoeth" ond nad oedd yn gyfystyr â

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côt	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
				<p>thorri'r Côt</p> <ul style="list-style-type: none"> Nid oedd unrhyw dystiolaeth i awgrymu bod y cofnodion a grëwyd gan y Cynghorydd yn anghywir a bod y broses o gynhyrchu'r cofnodion yn golygu bod y clerc wedi cael ei fwlio nac wedi effeithio ar ddiueddrwydd y clerc.
Cyngor Cymuned Radur a Threforgan	Datgelu gwybodaeth gyfrinachol	<ul style="list-style-type: none"> Methiant i ddangos parch ac ystyriaeth Datgelu gwybodaeth gyfrinachol. 	<ul style="list-style-type: none"> Dim dystiolaeth i awgrymu bod y Cynghorydd wedi datgelu gwybodaeth gyfrinachol. 	<ul style="list-style-type: none"> Ychydig iawn, os o gwbl, yw'r wybodaeth ffeithiol a ddarparwyd, dim ond bod yr Ombwdsmon wedi cynnal ymchwiliad ond ei fod wedi casglu nad oedd unrhyw dystiolaeth i gefnogi'r honiad.
Cyngor Tref Llanilltud Fawr	Roedd Cynghorydd wedi mynd at aelod o'r cyhoedd ac wedi gweiddi arni ac ymddwyn mewn modd ymosodol.	<ul style="list-style-type: none"> Methiant i ddangos parch ac ystyriaeth 	<ul style="list-style-type: none"> Dim camau i'w cymryd 	<ul style="list-style-type: none"> Efallai fod yr ymddygiad wedi torri'r Côt ond nid

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côt	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
		<ul style="list-style-type: none"> Anfri 		<p>oedd er budd y cyhoedd i fynd ar ôl y mater gan fod y Cynghorydd wedi ymddiswyddo o'i swydd.</p>
Cyngor Gwledig Llanelli	<p>Roedd Cynghorydd wedi sefyll yn ffordd Cynghorydd arall ac wedi ymddwyn yn fygythiol at y Cynghorydd arall. Ymchwiliwyd i ymddygiad y ddau gynghorydd, gan ddefnyddio awdurdodaeth gynhenid yr Ombwdsmon.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Methiant i ddangos parch ac ystyriaeth Anfri Bwlio 	<ul style="list-style-type: none"> Ni ddefnyddiwyd methiant i ddangos parch ac ystyriaeth a bwlio ac aflonyddu, fel sail i weithredu gan nad oedd yr un o'r ddau Gynghorydd yn gweithredu yn eu swydd gyhoeddus ar y pryd. Y ddau Gynghorydd wedi torri'r Côt Ymddygiad o ran dwyn anfri ond nid oedd er budd y cyhoedd i gyfeirio'r achos at y Pwyllgor Safonau neu PDC. 	<ul style="list-style-type: none"> Cynghorwyd y ddau Gynghorydd i ystyried eu hymddygiad yn y dyfodol a phetaent yn torri'r Côt eto, byddai'r Ombwdsmon yn dwyn i gof yr achos cynt hwn hefyd.
Cyngor Tref Cydweli	<p>Ymddygiad amhriodol mewn digwyddiad. Honnir fod y Cynghorydd wedi meddwi, ei fod wedi gwneud sylwadau rhywiol amhriodol wrth nifer o ferched a'i fod wedi cyffwrdd ag un o'r merched</p>	<ul style="list-style-type: none"> Methiant i ddangos parch ac ystyriaeth Methiant i hyrwyddo 	<ul style="list-style-type: none"> Dim angen cymryd unrhyw gamau 	<ul style="list-style-type: none"> Er i Wasanaeth Erlyn y Goron ddwyn achos o ymosodiad rhywiol, ni wnaethant gynnig unrhyw

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côt	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
	mewn ffordd rywiol amhriodol.	<p>cydraddoldeb</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anfri 		<p>dystiolaeth a derbyniodd yr achwynydd ymddiheuriad cyhoeddus ffurfiol y Cynghorydd ei fod wedi meddwi ac efallai wedi ymddwyn yn amhriodol.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Petai'r honiad o ymosodiad rhywiol wedi cael ei brofi, mynegodd yr Ombwdsmon y farn y byddai hynny wedi dwyn anfri ar y Cynghorydd a'i Gyngor. Fodd bynnag, gan nad oedd y dystiolaeth yn ddiymwad roedd hi'n annhebygol y byddai PDC yn defnyddio gwaharddiad, ac nid oedd modd ei atal mwyach gan fod yr aelod dan sylw wedi ymddiswyddo. Felly

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côt	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
				nid oedd yr Ombwdsmon yn ystyried ei fod yn gam cymesur i gyfeirio'r mater at PDC.
Cyngor Cymuned Magwyr a Gwndy	Roedd y Cynghorydd wedi ceisio awdurdod gan y Cyngor i gynrychioli'r Cyngor ar gyrff allanol. Ar yr adeg y gwnaeth y cais, yn dilyn penderfyniad gan PDC, roedd y Cynghorydd wedi cael ei atal. Honnwyd nad oedd y Cynghorydd wedi dangos fawr o barch at benderfyniad PDC trwy gyflwyno'r cais pan wnaeth.	<ul style="list-style-type: none"> • Methiant i ddangos gwrthrychedd • Anfri 	<ul style="list-style-type: none"> • Dim tystiolaeth o dorri'r Côt 	<ul style="list-style-type: none"> • Daeth yr Ombwdsmon i'r casgliad fod y Cynghorydd wedi ysgrifennu'r llythyr gyda'r bwriad o ofyn i gael gwasanaethu ar y pwyllgorau/cyrff allanol unwaith roedd ei gyfnod atal wedi dod i ben.
Cyngor Sir y Fflint	Cynghorydd wedi ceisio cael arian yn gyfnewid am gefnogi cais cynllunio. Honnodd yr achwynydd, pan oedd wedi gwrthod gwneud y taliad, fod y Cynghorydd wedi gwrthwynebu ei gais cynllunio	<ul style="list-style-type: none"> • Dyletswydd i gadw at y gyfraith • Methiant i ddatgan diddordeb sy'n rhagfarnu mewn Pwyllgor Cynllunio 	<ul style="list-style-type: none"> • Dim tystiolaeth o dorri'r Côt 	<ul style="list-style-type: none"> • Nid oedd y dystiolaeth gan Heddlu Gogledd Cymru yn dangos bod unrhyw sail dystiolaethol i gefnogi'r honiad
Cyngor Bwrdeistref Sirol Caerffili	Cynghorydd wedi datgelu gwybodaeth gyfrinachol i aelod o'r cyhoedd nad oedd gan unrhyw hawl	<ul style="list-style-type: none"> • Gwrthrychedd • Datgelu gwybodaeth 	<ul style="list-style-type: none"> • Y Côt heb gael ei dorri. 	<ul style="list-style-type: none"> • Roedd yr ymchwiliad yn dangos nad oedd digon o dystiolaeth i

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côt	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
	i dderbyn y wybodaeth.	gyfrinachol		gefnogi'r honiad.
Cyngor Cymuned Langstone	Roedd Cynghorydd wedi defnyddio ei ddylanwad i achosi i'r Heddlu ymweld ag aelod o'r cyhoedd mewn ymgais i'w "rybuddio i beidio" mynd ar ôl cwynion am y Cynghorydd.	<ul style="list-style-type: none"> Anhunanoldeb / stiwardiaeth Defnydd amhriodol o ddylanwad 	<ul style="list-style-type: none"> Y Côt heb gael ei dorri 	<ul style="list-style-type: none"> Credai'r Cynghorydd ei fod ef a'i deulu yn cael eu herlid ac nid oedd y dystiolaeth yn awgrymu ei fod wedi ceisio defnyddio ei statws fel Cynghorydd i ddylanwadu ar sut oedd yr Heddlu'n delio â'r mater.
Cyngor Sir Ynys Môn	Roedd aelod o'r Pwyllgor Cynllunio wedi pleidleisio yn erbyn cais cynllunio ar dir oedd yn agos at gartref ei nai.	<ul style="list-style-type: none"> Methiant i ddatgan diddordeb personol oedd yn rhagfarnu 	<ul style="list-style-type: none"> Wedi torri'r côd ond ddim angen camau 	<ul style="list-style-type: none"> Ymchwiliwyd i'r honiad a chasglwyd fod diddordeb personol ond nad oedd y diddordeb yn un oedd yn rhagfarnu.
Cyngor Bwrdeistref Sirol Pen-y-bont ar Ogwr	<p>Ar ddau achlysur roedd un Cynghorydd wedi galw Cynghorydd arall yn "scab" ac wedi gwrthod ymddiheuro ar y sail fod y datganiad yn ffeithiol gywir.</p> <p>Yn ystod yr ymchwiliad, cafwyd tystiolaeth i ddangos nad oedd yr honiad yn wir ac fe dderbyniodd y</p>	<ul style="list-style-type: none"> Methiant i ddangos parch ac ystyriaeth 	<ul style="list-style-type: none"> Daeth yr Ombwdsmon i'r casgliad fod y Côt wedi cael ei dorri ond nad oedd angen camau ychwanegol 	<ul style="list-style-type: none"> Fe ganfu'r Ombwdsmon fod y Cynghorydd wedi cyfaddef ei chamgymeriad, ei bod yn fodlon ymddiheuro'n gyhoeddus am ei

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côt	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
	Cynghorydd fod y modd yr oedd wedi ymddwyn wedi torri'r Côt Ymddygiad.			sylwadau a'i bod yn derbyn ei bod wedi torri'r Côt. Mae'n debyg i hyn effeithio'n fawr ar benderfyniad yr Ombwdsmon i beidio mynd ar ôl y mater ymhellach.
Cyngor Tref Cwmaman	Fe wnaeth Cynghorydd gymryd rhan mewn penderfyniad cynllunio (mewn swyddogaeth ymgynghorol) ac ni ddylai fod wedi cymryd rhan oherwydd diddordeb	<ul style="list-style-type: none"> • Datgelu a chofrestru diddordeb 	<ul style="list-style-type: none"> • Dim angen cymryd unrhyw gamau 	<ul style="list-style-type: none"> • Efallai fod y Cynghorydd wedi torri'r Côt Ymddygiad ond nid oedd er budd y cyhoedd i fynd ar ôl y mater.
Cyngor Cymuned Maenorbŷr	<p>Roedd Cynghorydd wedi cymryd rhan mewn penderfyniad i argymhell i'r ACLI y dylid gwrthod cais cynllunio. Roedd tŷ y Cynghorydd yn agos at y safle ac roedd wedi gwneud sawl cwyn am fusnes yr ymgeisydd ar y safle.</p> <p>Roedd y Cynghorydd yn derbyn fod ganddi ddiddordeb personol ond yn gwadu fod ganddi ddiddordeb a oedd yn rhagfarnu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Datgelu a chofrestru diddordeb 	<ul style="list-style-type: none"> • Yn debygol ei bod wedi torri'r Côt a chafodd y mater ei gyfeirio i'r Pwyllgor Safonau 	<ul style="list-style-type: none"> • Oherwydd pa mor agos oedd cartref y Cynghorydd at y busnes, a'r hanes o gwynion, ystyria'r Ombwdsmon ei bod yn debygol fod y diddordeb yn un a oedd yn rhagfarnu a chyfeiriodd y mater i'r Pwyllgor Safonau lleol.

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côt	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
				<ul style="list-style-type: none"> • Daeth y Pwyllgor Safonau i'r casgliad fod y Cynghorydd wedi torri'r Côt Ymddygiad pan oedd y diddordeb yn un personol ac yn un a oedd yn rhagfarnu, a chafodd y Cynghorydd ei hatal am ddeufis a byddai'n rhaid iddi gwblhau hyfforddiant gorfodol o fewn chwe mis. • Fe apeliodd y Cynghorydd yn erbyn y penderfyniad i PDC. Cytunai'r Panel fod y Cynghorydd wedi torri'r Côt ac fe gynyddodd y cyfnod atal i 3 mis
Cyngor Sir Fynwy	Cynghorydd wedi siarad mewn cyfarfod cyhoeddus i amddiffyn iaith sy'n sarhaus ar sail hil pan oedd hynny heb falais. Defnyddiodd enghreifftiau o iaith o'r fath yn y	<ul style="list-style-type: none"> • Cydraddoldeb • Methiant i ddangos parch 	<ul style="list-style-type: none"> • Y Côt Ymddygiad heb gael ei dorri 	<ul style="list-style-type: none"> • Mae gan Gynghorwyr ddyletswydd i roi ystyriaeth wirioneddol i unrhyw

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côt	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
	cyfarfod.			gynnig a gaiff ei wneud ac ni ddylai natur y cynnig dan sylw gyfyngu ar hynny, "waeth pa mor sensitif" yw. Byddai hynny'n amharu â rhyddid mynegiant. Ni wnaeth y Cynghorydd amddiffyn hiliaeth, nid oedd ei sylwadau yn amlwg yn hiliol ac nid oedd wedi'u targedu at unigolyn neu grŵp.
Cyngor Tref Tywyn	Roedd Cynghorydd wedi methu â datgan diddordeb personol a diddordeb oedd yn rhagfarnu mewn Pwyllgor Maes Carafanau pan oedd y Cynghorydd yn berchen maes carafanau gerllaw.	<ul style="list-style-type: none"> • Datgelu a chofrestru diddordebau 	<ul style="list-style-type: none"> • O bosib wedi torri'r Côt ond ddim angen unrhyw gamau pellach 	<ul style="list-style-type: none"> • Roedd y Swyddog Monitro wedi cynghori bod y diddordeb yn un a oedd yn rhagfarnu a chafodd cais y Cynghorydd am ganiatâd arbennig ei wrthod. • Fe gyflwynodd y Cynghorydd ei lythyr ymddiswyddo ac

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côt	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
				<p>ystyriai'r Ombwdsmon fod ei ymddygiad o bosib wedi torri elfennau o'r Côt, gan gynnwys methiant i roi ystyriaeth ddyledus i gyngor y Swyddog Monitro, methiant i ddatgan y diddordeb a methiant i adael yr ystafell gyfarfod. Fodd bynnag, yn wyneb ei ymddiswyddiad nid oedd angen unrhyw gamau pellach.</p>
Cyngor Sir Powys	Roedd un Cynghorydd wedi mynd at Gyngorydd arall am sgwrs anffurfiol ond roedd gan y Cyngorydd a ddechreuodd y sgwrs ddiddordeb personol a diddordeb a oedd yn rhagfarnu.	<ul style="list-style-type: none"> • Datgan a Chofrestru Diddordebau 	<ul style="list-style-type: none"> • Dim tystiolaeth o dorri'r Côt 	<ul style="list-style-type: none"> • Roedd gan y ddau Gyngorydd fersiwn wahanol o'r digwyddiad ac nid oedd unrhyw dystion. Nid oedd modd cysoni'r gwahanol fersiynau.
Cyngor Tref Llangefni	Roedd Cyngorydd wedi torri'r Côt Ymddygiad oherwydd ei ymddygiad tuag at y clerc.	<ul style="list-style-type: none"> • Parch ac ystyriaeth 	<ul style="list-style-type: none"> • Dim angen cymryd camau 	<ul style="list-style-type: none"> • Dim tystiolaeth o dorri'r Côt mewn perthynas â dwy

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côd	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
		<ul style="list-style-type: none"> Bwlio ac aflonyddu Anfri 		<p>allan o dair elfen o'r gŵyn, ac nid oedd angen cymryd camau mewn perthynas â'r elfen arall.</p>
Rhondda Cynon Taf	<p>Roedd Cyngorydd wedi camddefnyddio ei swydd i ddylanwadu ar waith y byddai'r Adran Briffyrdd yn ei wneud am fod ganddo fendeta personol yn erbyn aelod o'r cyhoedd/achwynydd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Defnydd amhriodol o ddylanwad Defnydd amhriodol o adnoddau'r Cyngor 	<ul style="list-style-type: none"> Dim tystiolaeth o dorri'r Côt 	<ul style="list-style-type: none"> Yn dilyn yr ymchwiliad daeth yr Ombwdsmon i'r casgliad nad oedd unrhyw dystiolaeth i awgrymu bod y Cyngorydd wedi defnyddio dylanwad amhriodol.
Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy	<p>Ni fu cyfeiriad yma. Defnyddiodd yr Ombwdsmon ei awdurdodaeth gynhenid tra roedd yn ymchwilio i fater gwahanol.</p> <p>Roedd y Cyngorydd wedi datgelu gwybodaeth sensitif a phersonol ynglŷn â thrydydd parti wrth Gyngorydd arall ac wrth aelod o'r cyhoedd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Datgelu gwybodaeth gyfrinachol 	<ul style="list-style-type: none"> Yn awgrymu bod y Côt wedi cael ei dorri 	<ul style="list-style-type: none"> Roedd y Cyngorydd wedi cyfaddef ei fod wedi torri'r Côt ac roedd wedi gweithredu ar sail pryder ac wedi ymddiheuro am yr hyn a wnaeth, felly nid oedd er budd y cyhoedd i fynd ar ôl y mater ymhellach.
Cyngor Tref Aberystwyth	<p>Roedd Cyngorydd wedi dweud wrth aelod o'r cyhoedd fod yr</p>	<ul style="list-style-type: none"> Parch ac 	<ul style="list-style-type: none"> Nid oedd er budd y 	<ul style="list-style-type: none"> Ni wnaeth wadu'r

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côd	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
	achwynydd wedi cael ei atal.	ystyriaeth <ul style="list-style-type: none"> • Datgelu gwybodaeth gyfrinachol • Anfri 	cyhoedd i fynd ar ôl y mater ymhellach	honiad ac roedd tystiolaeth o fethu â dangos parch ac ystyriaeth, datgelu gwybodaeth gyfrinachol a dwyn anfri ar y swydd.
Cyngor Tref Prestatyn	Methiant i ddatgelu diddordeb personol a diddordeb sy'n rhagfarnu mewn perthynas â chais cynllunio.	<ul style="list-style-type: none"> • Datgelu a chofrestru diddordebau 	<ul style="list-style-type: none"> • Diddordeb personol a diddordeb sy'n rhagfarnu, ond nid oedd er budd y cyhoedd i gymryd camau pellach 	<ul style="list-style-type: none"> • Byddai'r cais cynllunio dan sylw wedi effeithio ar eiddo busnes y Cynghorydd. • Fodd bynnag, penderfynodd yr Ombwdsmon nad oedd y Cynghorydd wedi ceisio dylanwadu ar y penderfyniad er iddo leisio ei bryderon ynglŷn â mynediad i mewn/allan o'i eiddo busnes o ganlyniad i'r cais cynllunio. Nododd yr Ombwdsmon hefyd mai ymgynghorai oedd y Cyngor Tref yn hytrach na chyngor oedd yn

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côt	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
				<p>gwneud penderfyniad. Daeth yr Ombwdsmon i'r casgliad nad oedd goblygiadau mawr i'r hyn a wnaeth y Cynghorydd. Argymhellodd yr Ombwdsmon y dylai'r Cynghorydd fyfyrion ar ei ymddygiad a mynychu hyfforddiant ar y Côt Ymddygiad.</p>
<p>Cyngor Tref Y Mwmbwls</p>	<p>6 o gwynion</p> <p>Ymddengys bod y cwynion hyn wedi cael eu gwneud gan un aelod o'r cyhoedd yn erbyn chwech o Gynghorwyr Tref, am eu bod wedi methu â datgan diddordeb ac wedi cymryd rhan mewn penderfyniadau'n ymwneud ag ariannu sefydliad/sefydliadau elusennol yr oeddynt yn aelodau ohonynt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Methiant i ddatgan diddordeb, a chymryd rhan • Defnyddio safle yn amhriodol 	<ul style="list-style-type: none"> • Bu methiant i ddatgan diddordeb personol fel sy'n ofynnol dan y Côt, ond nid diddordeb a oedd yn rhagfarnu – ar wahân i ddau achos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ni ddefnyddiwyd y safle yn amhriodol. Roedd diddordeb a oedd yn rhagfarnu mewn dau achos lle roedd y Gynghorwyr yn dal swyddi rheoli o fewn yr elusen. Ystyriai'r Ombwdsmon nad oedd er budd y cyhoedd i fynd ar ôl unrhyw un o'r materion ymhellach am na chawsant

ATODIAD 1

Enw'r Cyngor	Crynodeb o'r Gŵyn	Darpariaeth Berthnasol y Côt	Crynodeb o'r Penderfyniad	Canfyddiadau
				unrhyw fantais personol, ac roedd yr aelodau wedi ymddiheuro ers hynny ac wedi cydnabod eu diddordebau.